

Sortenempfehlungen 2022 - Winterweizen

| | D-Süd-Standorte | Löss-Standorte | V-Standorte |
|----------------|--|--|---|
| E 1) | Moschus (RP++) (auch nach Mais) 2) Ponticus (RP++) 2) ----- KWS Emerick (RP+) 3) | Moschus (RP++) (auch nach Mais) 2) Ponticus (RP++) 2) ----- KWS Emerick (RP+) 3) | Moschus (RP++) (auch nach Mais) 2) ----- KWS Emerick (RP+) 3) |
| A 1) | <u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Lemmy <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Asory KWS Donovan (WF) RGT Depot Foxx begrannt <u>RP-Gehalte gering</u> Probeanbau (Hybridsorte) 5) Hyvega (FZ) (RP-) | <u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Lemmy Patras (FZ) <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Asory RGT Depot KWS Donovan (WF) Foxx begrannt LG Initial RGT Reform LG Character (FZ) (WF) | <u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Lemmy <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Asory KWS Donovan (WF) Foxx begrannt LG Initial RGT Depot <u>RP-Gehalte gering</u> Probeanbau (Hybridsorte) 5) Hyvega (FZ) (RP-) |
| B | Chevigon (RP-) 4) Complice (RP-) (WF) begrannt | Complice (RP-) (WF) begrannt Chevigon (RP-) 4) Informer (RP-) | Chevigon (RP-) 4) Campesino (RP---) Informer (RP-) |
| C | | | |

1) Proteingehalte: (RP+++)
sehr hoch, (RP++) hoch bis sehr hoch, (RP+) hoch; (RP0/+) mittel bis hoch, (RP0) mittel, (RP0/-) mittel bis gering; (RP-) gering; (RP--) gering bis sehr gering; (RP---) sehr gering
- unter Berücksichtigung der Einstufung des BSA und Ergebnissen der LSV

2) möglichst Vertragsanbau vorsehen

3) RP-Gehalte für E-Qualität nicht immer sicher, gezielte Erzeugung von A-Weizenqualität möglich

4) Es liegen jahres- und standortbedingt sehr unterschiedliche Ergebnisse zu Fusarium (DON-Gehalt) vor

5) bei betrieblicher Entscheidung für Hybridweizen

(FZ) Schwächen in der Fallzahlstabilität beachten

(WF) Schwächen in der Winterfestigkeit beachten – Anbauumfang begrenzen

Zweijährig geprüfte Sorten im erweiterten Blickfeld:

SU Jonte (A):

mittlere Kornerträge, RP mit APS „4“, mittlere bis gute agronomische Eigenschaften

Attribut (A):

mittlere Kornerträge, RP mit APS „4“, mittlere bis gute agronomische Eigenschaften

Ergebnisse der Landessortenversuche Winterweizen 2020 - 2022

| | 3) | Kornertrag in Stufe I ¹⁾ - relativ | | | Kornertrag in Stufe II ¹⁾ - relativ | | |
|---|-----|---|--------------------------|--------------------------|--|--------------------------|--------------------------|
| | | D- Süd | Lö- St. | V- St. | D- Süd | Lö- St. | V- St. |
| dreijährige Prüfungsergebnisse 2020-2022 | | | | | | | |
| Anzahl Vers. B (dt/ha) ²⁾ | | 13 72,7 | 26 92,3 | 12 87,6 | 22 75,8 | 26 98,4 | 12 93,7 |
| Ponticus | E | 98 | 96 | | 97 | 95 | |
| Moschus | E | 101 | 94 | 94 | 98 | 93 | 94 |
| KWS Emerick | E | 101 | 98 | 96 | 98 | 97 | 96 |
| Komponist | E | | 96 | | | 96 | |
| Patras | A | | 97 | | | 98 | |
| RGT Reform | A | 96 | 99 | 96 | 97 | 99 | 96 |
| Findus | A | 97 | 94 | 95 | 96 | 95 | 95 |
| Asory | A | 102 | 100 | 102 | 100 | 101 | 101 |
| LG Initial | A | 97 | 102 | 100 | 97 | 101 | 101 |
| RGT Depot | A | [98] | 103 | 98 | {100} | 102 | 98 |
| Lemmy | A | 96 | 100 | 95 | 98 | 101 | 97 |
| Foxx ** | A | 101 | 101 | 103 | 99 | 101 | 101 |
| SU Habanero | A | | 101 | | | 101 | |
| LG Character | A | 97 | 101 | 99 | 98 | 102 | 99 |
| KWS Universum | A | | 97 | 99 | | 98 | 98 |
| KWS Donovan | A | 96 | 105 | 105 | 101 | 104 | 104 |
| Pep | A | | | 98 | | | 100 |
| SU Aventinus | A | | | 99 | | | 100 |
| Hyvega * | A | 109 | | 107 | 107 | | 106 |
| Informer | B | 97 | 103 | 101 | 100 | 103 | 103 |
| Complice ** | (B) | 106 | 106 | | 107 | 107 | |
| Campesino | B | | 104 | 108 | | 102 | 105 |
| Chevignon | (B) | 106 | 107 | 107 | 107 | 104 | 105 |
| zweijährige Prüfungsergebnisse 2021/2022 | | | | | | | |
| Anzahl Vers. B (dt/ha) ²⁾ | | 8 70,3 | 18 88,3 | 8 79,6 | 14 73,1 | 18 95,3 | 8 86,1 |
| Jubilo | A | 96 | 99 | | [95] | 99 | |
| RGT Kilimanjaro | (A) | | 96 | 95 | | 99 | 97 |
| SU Jonte | A | 99 | 102 | 100 | 99 | 101 | 100 |
| KWS Imperium | A | 104 | 103 | | 101 | 103 | |
| Attribut | A | 98 | 102 | 100 | 100 | 101 | 99 |
| Akzent | A | 101 | | 98 | 99 | | 101 |
| Knut | B | | 103 ⁴⁾ | 105 | | 101 ⁴⁾ | 102 |
| einjährige Prüfungsergebnisse 2022 | | | | | | | |
| Anzahl Vers. B (dt/ha) ²⁾ | | 4 72,6 | 9 91,9 | 3 79,3 | 6 75,7 | 9 97,2 | 3 85,0 |
| KWS Jubilum | A | | | 99 | | | 100 |
| KWS Mitchum | A | 90 | 97 | 95 | 92 | 96 | 91 |
| SU Willem | A | 101 | 104 | 107 | 100 | 103 | 104 |
| Absolut | A | 102 | 98 | 98 | 97 | 97 | 93 |
| LG Atelier | A | | 101 | | | 102 | |
| Polarkap | A | 98 | 97 | 95 | 100 | 97 | 98 |
| Debian | B | 103 | 102 | 107 | 105 | 105 | 104 |
| SU Fiete | B | 103 | | | 101 | | |
| Revolver | C | | | 110 | | | 101 |

- 1) Stufe II = mit Fungizid, mit optimalem Wachstumsreglereinsatz
Stufe I = ohne Fungizid, mit reduziertem Wachstumsreglereinsatz
2) B = Bezugsbasis (orthogonales Sortenmittel der Anbauggebiete); (B) Sorten der Bezugsbasis (linke Spalte)
3) Qualitätsgruppe
4) einjährig geprüft
[] ein Versuchsort weniger { } zwei Versuchsorte weniger * ... Hybridsorte; ** ... begrenzte Sorte
() Qualitätseinstufung bei Zulassung in einem anderen EU-Land

Kornerträge der Jahre 2020, 2021 und 2022 – Stufe I

| | 3) | Kornertrag in Stufe I ¹⁾ - relativ | | | | | | | | |
|---|-----|---|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | | D-Süd | | | Löß-Standorte | | | V-Standorte | | |
| | | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Anzahl Vers. B (dt/ha) ²⁾ | | 5 76,6 | 4 68,0 | 4 72,6 | 8 101,1 | 9 84,8 | 9 91,9 | 4 103,8 | 5 79,8 | 3 79,3 |
| Ponticus | E | 94 | 108 | 95 | 92 | 98 | 97 | | | |
| Moschus | E | 96 | 108 | 99 | 91 | 95 | 95 | 91 | 95 | 96 |
| KWS Emerick | E | 99 | 101 | 103 | 96 | 97 | 100 | 92 | 95 | 103 |
| Komponist | E | | | | 98 | 91 | 97 | | | |
| Patras | A | | | | 92 | 100 | 98 | | | |
| RGT Reform | A | 98 | 94 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 | 96 | 98 |
| Findus | A | 94 | 102 | 97 | 92 | 95 | 94 | 93 | 95 | 97 |
| Asory | A | 104 | 101 | 101 | 102 | 98 | 99 | 98 | 103 | 105 |
| LG Initial | A | 96 | 96 | 99 | 101 | 102 | 102 | 99 | 101 | 98 |
| RGT Depot | A | 95 | [98] | 102 | 103 | 100 | 105 | 99 | 96 | 100 |
| Lemmy | A | 93 | 93 | 102 | 99 | 99 | 100 | 94 | 96 | 97 |
| Pep | A | | | | | | | 101 | 98 | 91 |
| SU Aventinus | A | | | | | | | 102 | 99 | 92 |
| Foxx ** | A | 103 | 98 | 102 | 101 | 100 | 101 | 104 | 104 | 98 |
| SU Habanero | A | | | | 101 | 101 | 99 | | | |
| Hyvega * | A | 114 | 108 | 104 | | | | 108 | 108 | 105 |
| LG Character | A | 101 | 91 | 97 | 104 | 101 | 99 | 103 | 98 | 93 |
| KWS Universum | A | | | | 101 | 97 | 95 | 100 | 99 | 99 |
| KWS Donovan | A | 97 | 92 | 98 | 104 | 110 | 102 | 102 | 107 | 107 |
| Akzent | A | | 99 | 103 | | | | | 100 | 95 |
| Jubilo | A | | 96 | 96 | | 99 | 99 | | | |
| RGT Kilimanjaro | (A) | | | | | 95 | 96 | | 95 | 94 |
| SU Jonte | A | | 102 | 97 | | 104 | 100 | | 102 | 96 |
| KWS Imperium | A | | 101 | 106 | | 101 | 105 | | | |
| Attribut | A | | 99 | 98 | | 103 | 101 | | 103 | 95 |
| KWS Jubilum | A | | | | | | | | | 99 |
| KWS Mitchum | A | | | 90 | | | 97 | | | 95 |
| SU Willem | A | | | 101 | | | 104 | | | 107 |
| Absolut | A | | | 102 | | | 98 | | | 98 |
| LG Atelier | A | | | | | | 101 | | | |
| Polarkap | A | | | 98 | | | 97 | | | 95 |
| Informer | B | 100 | 95 | 96 | 102 | 102 | 104 | 102 | 99 | 103 |
| Complice | (B) | 105 | 106 | 105 | 105 | 106 | 108 | | | |
| Campesino | B | | | | 108 | 107 | 98 | 109 | 106 | 110 |
| Chevignon ** | (B) | 105 | 106 | 106 | 107 | 106 | 106 | 106 | 106 | 108 |
| Knut | B | | | | | | 103 | | 105 | 106 |
| SU Fiete | B | | | 103 | | | | | | |
| Debian | B | | | 103 | | | 102 | | | 107 |
| Revolver | C | | | | | | | | | 110 |
| KWS Keitum | C | | | | | | | 107 | 113 | |

[] ein Versuchsort weniger

Autor: Martin Sacher, Maik Panicke, Dr. Ulf Müller; Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie; Abteilung 9; Referat 94; Telefon: 035242 631 7209; E-Mail: Martin.Sacher@smekul.sachsen.de; Redaktionsschluss: 29.08.2022: www.lfulg.sachsen.de

Kornerträge der Jahre 2020, 2021 und 2022 – Stufe II

| | 3) | Kornertrag in Stufe II ¹⁾ - relativ | | | | | | | | |
|---|-----|--|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | | D-Süd | | | Löß-Standorte | | | V-Standorte | | |
| | | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Anzahl Vers. B (dt/ha) ²⁾ | | 8 80,6 | 8 71,2 | 6 75,7 | 8 105,5 | 9 93,4 | 9 97,2 | 4 108,9 | 5 86,8 | 3 85,0 |
| Ponticus | E | 93 | 102 | 97 | 92 | 96 | 97 | | | |
| Moschus | E | 94 | 104 | 95 | 92 | 93 | 93 | 91 | 95 | 95 |
| KWS Emerick | E | 97 | 100 | 97 | 95 | 97 | 98 | 92 | 97 | 101 |
| Komponist | E | | | | 99 | 92 | 97 | | | |
| Patras | A | | | | 95 | 101 | 98 | | | |
| RGT Reform | A | 96 | 97 | 97 | 100 | 98 | 99 | 97 | 95 | 98 |
| Findus | A | 95 | 99 | 94 | 93 | 97 | 94 | 93 | 94 | 98 |
| Asory | A | 102 | 98 | 101 | 102 | 99 | 101 | 98 | 101 | 103 |
| LG Initial | A | 99 | 94 | 99 | 102 | 101 | 99 | 100 | 102 | 102 |
| RGT Depot | A | 98 | {98} | 104 | 101 | 102 | 104 | 99 | 94 | 104 |
| Lemmy | A | 97 | 97 | 101 | 100 | 99 | 103 | 95 | 97 | 101 |
| Pep | A | | | | | | | 103 | 99 | 95 |
| SU Aventinus | A | | | | | | | 100 | 101 | 99 |
| Foxx ** | A | 100 | 96 | 101 | 101 | 101 | 102 | 103 | 100 | 100 |
| SU Habanero | A | | | | 100 | 104 | 100 | | | |
| Hyvega * | A | 109 | 107 | 106 | | | | 108 | 108 | 99 |
| LG Character | A | 101 | 96 | 96 | 103 | 101 | 101 | 101 | 100 | 94 |
| KWS Universum | A | | | | 98 | 99 | 98 | 100 | 96 | 99 |
| KWS Donovan | A | 100 | 102 | 103 | 104 | 108 | 102 | 101 | 109 | 100 |
| Akzent | A | | 96 | 102 | | | | | 99 | 104 |
| Jubilo | A | | [96] | 94 | | 100 | 99 | | | |
| RGT Kilimanjaro | (A) | | | | | 99 | 100 | | 96 | 99 |
| SU Jonte | A | | 98 | 99 | | 103 | 100 | | 102 | 97 |
| KWS Imperium | A | | 100 | 103 | | 100 | 105 | | | |
| Attribut | A | | 101 | 98 | | 101 | 101 | | 100 | 98 |
| KWS Jubilum | A | | | | | | | | | 100 |
| KWS Mitchum | A | | | 92 | | | 96 | | | 91 |
| SU Willem | A | | | 100 | | | 103 | | | 104 |
| Absolut | A | | | 97 | | | 97 | | | 93 |
| LG Atelier | A | | | | | | 102 | | | |
| Polarkap | A | | | 100 | | | 97 | | | 98 |
| Informer | B | 103 | 97 | 99 | 105 | 101 | 104 | 105 | 103 | 102 |
| Complice | (B) | 106 | 107 | 108 | 105 | 105 | 109 | | | |
| Campesino | B | | | | 104 | 103 | 100 | 106 | 103 | 107 |
| Chevignon ** | (B) | 108 | 105 | 106 | 108 | 101 | 102 | 108 | 105 | 103 |
| Knut | B | | | | | | 101 | | 102 | 102 |
| SU Fiete | B | | | 101 | | | | | | |
| Debian | B | | | 105 | | | 105 | | | 104 |
| Revolver | C | | | | | | | | | 101 |
| KWS Keitum | C | | | | | | | 108 | 113 | |

[] ein Versuchsort weniger { } zwei Versuchsorte weniger

Autor: Martin Sacher, Maik Panicke, Dr. Ulf Müller; Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie; Abteilung 9; Referat 94; Telefon: 035242 631 7209; E-Mail: Martin.Sacher@smekul.sachsen.de; Redaktionsschluss: 29.08.2022: www.lfulg.sachsen.de

N-Ertrag der Jahre 2019 - 2021; Löß-Standorte

| | 3) | N-Ertrag in Stufe II 1) | | | N-Ertrag in Stufe II 1) | | |
|--------------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | kg je ha | | | relativ (%) | | |
| | | 2021 | 2020-21 | 2019-2021 | 2021 | 2020-21 | 2019-2021 |
| Anzahl Vers. B (kg/ha) ²⁾ | | 9 199 | 17 201 | 27 198 | 9 199 | 17 201 | 27 198 |
| Ponticus (B) | E | 203 | 204 | 202 | 102 | 101 | 102 |
| Moschus (B) | E | 197 | 201 | 200 | 99 | 100 | 101 |
| KWS Emerick (B) | E | 206 | 204 | 204 | 103 | 102 | 103 |
| Chaplin (B) | E | 195 | 194 | 191 | 98 | 97 | 96 |
| SY Koniko | E | 197 | 198 | | 99 | 98 | |
| Komponist | E | 203 | 205 | | 102 | 102 | |
| Patras (B) | A | 204 | 199 | 198 | 102 | 99 | 100 |
| RGT Reform (B) | A | 194 | 197 | 195 | 97 | 98 | 98 |
| Kashmir (B) | A | 198 | 203 | 202 | 99 | 101 | 102 |
| Findus (B) | A | 197 | 197 | 194 | 99 | 98 | 98 |
| Asory (B) | A | 192 | 196 | 197 | 96 | 98 | 99 |
| LG Initial (B) | A | 195 | 199 | 195 | 98 | 99 | 98 |
| RGT Depot (B) | A | 196 | 197 | 194 | 98 | 98 | 98 |
| Lemmy (B) | A | 211 | 210 | 207 | 106 | 105 | 104 |
| Pep (B) | A | 206 | 207 | 201 | 103 | 103 | 102 |
| LG Akkurat (B) | A | 203 | 205 | 200 | 102 | 102 | 101 |
| Foxx | A | 206 | 209 | | 104 | 104 | |
| SU Habanero | A | 205 | 202 | | 103 | 101 | |
| LG Character | A | 208 | 209 | | 104 | 104 | |
| KWS Universum | A | 200 | 198 | | 100 | 99 | |
| Sinatra | A | 192 | | | 96 | | |
| Jubilo | A | 197 | | | 99 | | |
| RGT Kilimanjaro | (A) | 200 | | | 101 | | |
| SU Jonte | A | 206 | | | 103 | | |
| KWS Imperium | A | 195 | | | 98 | | |
| Attribut | A | 198 | | | 100 | | |
| KWS Donovan | A | 213 | 214 | | 107 | 107 | |
| Informer (B) | B | 191 | 197 | 195 | 96 | 98 | 98 |
| Campesino | B | 188 | 192 | | 95 | 95 | |
| Chevignon | (B) | 197 | 203 | | 99 | 101 | |
| Complice | (B) | 194 | 197 | | 97 | 98 | |
| KWS Donovan | A | 213 | 214 | | 107 | 107 | |

Autor: Martin Sacher, Maik Panicke, Dr. Ulf Müller; Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie; Abteilung 9; Referat 94; Telefon: 035242 631 7209; E-Mail: Martin.Sacher@smekul.sachsen.de; Redaktionsschluss: 29.08.2022: www.lfulg.sachsen.de

Sorteneigenschaften

| Sorte | Zulasung | 3) | Reifezeit (Gelbreife) | Ähren/ m ² ¹⁾ | Körner/ Ähre ¹⁾ | TKM (g) ¹⁾ | Pflanzenlänge ²⁾ (cm) | Standfestigkeit (1-9) ¹⁾ | Winterfestigkeit (1-9) ¹⁾ |
|---------------------|-------------|------------|--------------------------|---|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---|--|
| Ponticus | 2015 | E | m | 0 | 0/+ | 0 | k-m | + | + |
| Moschus | 2016 | E | m | 0 | 0 | 0/+ | m | 0/+ | + |
| KWS Emerick | 2018 | E | m | 0/- | 0/+ | + | m | 0/+ | ++ |
| Komponist | 2020 | E | m | 0 | + | 0/- | k-m | 0/+ | (++) |
| Patras | 2012 | A | m | 0/- | 0/- | + | k-m | 0/- | ++ |
| RGT Reform | 2014 | A | m/msp | 0/+ | 0/- | 0 | k | 0 | ++ |
| Findus | EU | A | m | 0 | 0 | 0/+ | m | 0/- | ++ |
| Asory | 2018 | A | m/msp | 0/+ | 0 | 0 | k-m | - | + |
| LG Initial | 2018 | A | msp | 0/- | ++ | 0/- | m | + | 0 |
| RGT Depot | 2018 | A | msp | 0/- | 0/+ | + | k-m | 0/+ | 0 |
| Lemmy | 2018 | A | mfr | 0 | + | 0/- | k-m | 0/+ | + |
| Pep | 2019 | A | mfr/m | 0 | 0/+ | 0 | m | 0/+ | 0/- |
| SU Aventinus | 2019 | A | mfr | 0/+ | 0/+ | 0/- | k-m | + | ++ |
| Foxx ** | 2019 | A | mfr | 0 | 0 | 0/+ | m-l | 0 | ++ |
| SU Habanero | 2020 | A | m | 0 | 0 | 0/+ | m-l | 0/+ | (0) |
| Hyvega * | 2020 | A | m | 0 | + | 0 | m-l | 0/- | (+) |
| LG Character | 2020 | A | msp | 0 | 0 | 0 | m | 0/- | (0/-) |
| KWS Universum | 2020 | A | msp | 0/- | 0/+ | 0/+ | m-l | 0/- | (+) |
| KWS Donovan | 2020 | A | m | 0 | 0/+ | 0 | m | 0/+ | (0/-) |
| Akzent | 2020 | A | m | 0 | 0/+ | 0/+ | l | 0 | (0/-) |
| Jubilo | 2020 | A | msp | 0/- | 0/+ | 0/+ | m | 0 | (0) |
| RGT Kilimanjaro | EU | (A) | m | 0/+ | 0/- | 0 | k-m | 0 | (++) |
| SU Jonte | 2021 | A | m | 0 | 0/+ | 0 | k-m | 0/+ | (+) |
| KWS Imperium | 2021 | A | m | 0 | 0/+ | + | m | - | (0) |
| Attribut | 2021 | A | msp | 0 | + | 0 | m | 0/+ | (0) |
| KWS Jubilum | 2021 | A | m | 0 | +++ | 0 | k-m | 0/+ | # |
| KWS Mitchum | 2022 | A | msp | 0/- | 0/+ | 0/+ | m | 0 | # |
| SU Willem | 2022 | A | msp | 0/- | 0/+ | ++ | m | - | # |
| Absolut | 2022 | A | mfr | 0/- | + | 0/+ | m-l | 0/+ | # |
| LG Atelier | 2022 | A | msp | 0/+ | 0 | 0/+ | m | 0/+ | # |
| Polarkap | 2022 | A | mfr | 0/+ | 0/- | + | m | 0 | # |
| Informer | 2018 | B | msp | 0/- | 0/+ | + | m | 0/+ | ++ |
| Complice | EU | (B) | fr/mfr | 0 | 0 | 0/+ | k-m | 0 | 0/- |
| Campesino | 2019 | B | mfr/m | 0 | ++ | 0/- | k-m | 0/+ | 0 |
| Chevignon ** | EU | (B) | mfr | 0/+ | 0/+ | 0 | k-m | 0 | (0) |
| Knut | 2021 | B | msp | 0/+ | 0 | 0/+ | m | 0 | (0) |
| SU Fiete | 2021 | B | msp | 0/- | + | 0/+ | m-l | 0/+ | |
| Debian | 2022 | B | m | 0 | + | 0/+ | m | 0/+ | # |
| Revolver | 2021 | C | msp | 0/+ | + | 0 | k-m | 0 | # |
| KWS Keitum | 2020 | C | msp | 0 | 0/+ | + | m | 0/- | (-) |

1) Merkmalsausprägung / Standfestigkeit: + ... hoch, 0 ... mittel, - ... gering

2) k = kurz; m = mittel; l = lang

3) Qualitätsklasse, (A); (B) bei EU-Sorten: Qualitätseinstufung auf Grundlage von zwei EU-Prüfjahren

() vorläufige Einschätzung aufgrund einer begrenzten Datenbasis

nicht eingeschätzte Merkmale: keine ausreichende Datenbasis vorhanden

Die Einschätzung der Winterfestigkeit erfolgt auf Grundlage von Ergebnissen aus Feldversuchen sowie Provokationsversuchen (z. B. Kastenanlagen).

fettgedruckte Sorten = Empfehlungssorten zur Aussaat 2022

Autor: Martin Sacher, Maik Panicke, Dr. Ulf Müller; Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie; Abteilung 9; Referat 94; Telefon: 035242 631 7209; E-Mail: Martin.Sacher@smekul.sachsen.de; Redaktionsschluss: 29.08.2022: www.lfulg.sachsen.de

Widerstandsfähigkeit gegenüber ausgewählten Krankheiten

| Sorte | Widerstandsfähigkeit gegen ¹⁾ | | | | | | |
|---------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---|---|
| | Mehltau ¹⁾ | Braun- rost ¹⁾ | Gelb- rost ¹⁾ | Blatt- septoria ¹⁾ | DTR ³⁾ ¹⁾ | Halm- bruch ³⁾ ¹⁾ | Ähren- fusarium ³⁾ ¹⁾ |
| Ponticus | + | 0 | 0/+ | - | 0/+ | 0/- | 0 |
| Moschus | + | 0 | 0/+ | 0 | 0/+ | 0 | + |
| KWS Emerick | 0/+ | 0 | + | 0 | 0/+ | 0 | 0/+ |
| Komponist | + | 0/+ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Patras | 0/+ | 0/- | 0/+ | - | 0 | 0/- | 0/+ |
| RGT Reform | 0 | 0/+ | 0/- | 0/- | 0 | 0 | 0/+ |
| Findus | 0/+ | 0 | 0/+ | 0 | 0/+ | 0 | + |
| Asory | + | + | 0/- | 0/- | 0/- | 0 | 0/+ |
| LG Initial | 0/+ | - | + | 0 | 0 | + | 0 |
| RGT Depot | 0/+ | 0/- | + | 0/- | 0/- | 0 | 0 |
| Lemmy | 0/- | 0/- | 0/+ | 0/- | 0 | 0/+ | 0/+ |
| Pep | - | - | 0/+ | 0/- | 0/- | 0 | 0/+ |
| SU Aventinus | 0/+ | 0/- | 0/- | - | 0 | + | 0 |
| Foxx ** | 0/- | 0/- | 0/- | 0/- | 0 | 0 | 0/+ |
| SU Habanero | + | 0 | 0/- | 0 | 0/+ | 0 | 0/+ |
| Hyvega * | 0 | 0/+ | 0 | 0 | 0/+ | 0 | 0/+ |
| LG Character | 0/+ | 0 | 0/- | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KWS Universum | + | 0 | - | 0 | 0 | + | 0 |
| KWS Donovan | - | - | 0 | 0 | 0 | + | 0 |
| Akzent | + | 0/- | 0/+ | 0 | 0 | + | + |
| Jubilo | + | 0 | + | 0/- | 0 | 0 | 0 |
| RGT Kilimanjaro | 0/+ | 0 | 0/- | - | 0 | 0 | 0/+ |
| SU Jonte | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + | 0/+ |
| KWS Imperium | 0/+ | 0 | + | 0 | 0 | 0 | 0/+ |
| Attribut | + | 0 | + | 0/+ | 0 | 0 | 0 |
| KWS Jubilum | - | + | 0 | 0/+ | 0 | 0 | 0 |
| KWS Mitchum | 0/+ | + | + | 0/+ | 0/+ | 0 | 0/+ |
| SU Willem | + | 0 | 0 | 0 | 0/- | 0 | 0 |
| Absolut | + | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| LG Atelier | 0/+ | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 |
| Polarkap | + | 0 | 0 | 0/+ | 0 | 0/+ | 0/+ |
| Informer | + | 0 | + | 0/+ | 0/+ | 0 | 0 |
| Complice | 0/- | 0 | 0 | 0/- | 0 | 0/- | 0/+ |
| Campesino | + | + | 0/- | 0 | 0/- | + | 0 |
| Chevignon ** | 0/- | 0 | + | 0 | 0/- | 0 | 0 |
| Knut | + | + | + | 0/+ | 0/+ | 0/- | 0 |
| SU Fiete | + | 0/+ | + | + | 0 | + | 0 |
| Debian | 0 | 0 | 0/- | 0/+ | 0 | 0 | 0 |
| Revolver | 0/+ | + | + | 0/+ | 0 | 0 | 0/+ |
| KWS Keitum | + | 0 | 0/+ | 0/+ | 0 | 0/+ | 0/+ |

1) Widerstandsfähigkeit: + ... hoch, 0 ... mittel, - ... gering

3) Einstufungen des Bundessortenamtes

nicht eingeschätzte Merkmale: keine ausreichende Datenbasis vorhanden

Bewertung der Kornqualität

| Sorte | Rohprotein-gehalt ³⁾ (%) | N-Effi-zienz ⁶⁾ | Sedimen-tations-wert ³⁾ (Eh) | Fall-zahl-höhe ³⁾ (s) | Fall-zahl-stabili-tät ⁵⁾ | Volumen-ausbeute ³⁾ | Hekto-liter gewicht (kg/hl) ¹⁾ | Stärke-gehalt ¹⁾ (%) |
|---------------------|--|----------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---|------------------------------------|
| Ponticus | 8 | 0/+ | 9 | 9 | ++ | 8 | + | 0 |
| Moschus | 9 | 0 | 9 | 9 | ++ | 8 | ++ | 0 |
| KWS Emerick | 7 | 0/+ | 8 | 8 | + | 8 | + | 0 |
| Komponist | 6(+) | 0 | 8 | 8 | ++ | 8 | 0 | 0 |
| Patras | 5(+) | 0 | 7 | 8 | 0/- | 7 | 0/- | 0 |
| RGT Reform | 4 | 0/- | 7 | 9 | ++ | 6 | 0/+ | 0 |
| Findus | 6 | 0 | 9 | 8 | 0/- | 7 | 0/+ | 0 |
| Asory | 4 | 0 | 6 | 7 | 0 | 9 | 0/+ | 0 |
| LG Initial | 4 | 0 | 6 | 7 | 0 | 7 | 0/- | 0 |
| RGT Depot | 4 | 0 | 6 | 7 | 0 | 7 | 0/- | 0 |
| Lemmy | 6 | 0/+ | 8 | 7 | 0 | 7 | 0/- | 0 |
| Pep | 4(+) | 0 | 6 | 8 | (+) | 7 | - | 0 |
| SU Aventinus | 4 | # | 5 | 8 | # | 7 | 0/- | # |
| Foxx ** | 4(+) | (0/+) | 6 | 8 | (++) | 7 | 0/- | 0 |
| SU Habanero | 4 | 0 | 6 | 7 | (+) | 6 | 0 | 0 |
| Hyvega * | 3 | # | 5 | 5 | (0/-) | 6 | 0/+ | # |
| LG Character | 4(+) | (0/+) | 5 | 5 | (0/-) | 6 | 0/+ | 0 |
| KWS Universum | 5 | 0 | 7 | 7 | (+) | 7 | 0/+ | 0 |
| KWS Donovan | 4(+) | (+) | 5 | 6 | (+) | 6 | 0/+ | 0 |
| Akzent | 3 | # | 5 | 7 | # | 6 | 0/- | 0 |
| Jubilo | 4 | # | 6 | 6 | # | 6 | 0/+ | 0 |
| RGT Kilimanjaro | 5 | # | 8 | 9 | (+) | 7 | 0/+ | 0 |
| SU Jonte | 4 | # | 6 | 9 | # | 6 | 0/+ | 0 |
| KWS Imperium | 3 | # | 8 | 9 | (+) | 7 | + | 0 |
| Attribut | 4 | # | 6 | 8 | # | 6 | + | 0 |
| KWS Jubilum | 4 | # | 8 | 8 | # | 6 | (-) | # |
| KWS Mitchum | 6 | # | 8 | 9 | # | 6 | 0 | # |
| SU Willem | 3 | # | 6 | 6 | # | 7 | 0 | # |
| Absolut | 6 | # | 7 | 7 | # | 6 | (+) | # |
| LG Atelier | 5 | # | 8 | 7 | # | 6 | (+) | # |
| Polarkap | 5 | # | 6 | 6 | # | 6 | (+) | # |
| Informer | 3 | 0 | 6 | 7 | 0 | 5 | 0/- | 0 |
| Complice | 3 | (0/-) | 5 | 7 | (+) | 5 | 0 | 0/+ |
| Campefino | 1 | (-) | 4 | 7 | (0) | 5 | 0 | 0/+ |
| Chevignon ** | 3 | 0 | 6 | 8 | (0) | 5 | 0/- | 0/+ |
| Knut | 3 | # | 5 | 7 | (+) | 4 | - | 0/+ |
| SU Fiete | 3 | # | 5 | 6 | # | 4 | 0 | # |
| Debian | 2 | # | 5 | 5 | # | 4 | (0/-) | # |
| Revolver | 2 | # | 8 | 8 | # | 2 | 0 | # |
| KWS Keitum | 1 | # | 3 | 3 | (-) | 4 | 0/- | 0/+ |

1) Merkmalsausprägung: + ... hoch, 0 ... mittel, - ... gering

3) Einstufungen des Bundessortenamtes: 9 ... sehr hoch; 7 ... hoch; 5 ... mittel; 3 ... gering; 1 ... sehr gering

5) Verwendung von Daten aus LSV in Deutschland sowie Einstufungen des Bundessortenamtes (BSA)

6) auf Grundlage der ermittelten N-Erträge in den LSV

nicht eingeschätzte Merkmale: keine ausreichende Datenbasis vorhanden

→ **Merkmalseinstufungen auf Grundlage der LSV-Ergebnisse und der Beschreibenden Sortenliste des BSA 2022**

→ **Qualitätsanalytik (RP, Stärke, Fallzahl, DON-Gehalte) erfolgte durch die Staatliche Betriebs-gesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft am Standort Nossen**

Autor: Martin Sacher, Maik Panicke, Dr. Ulf Müller; Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geo-logie; Abteilung 9; Referat 94; Telefon: 035242 631 7209; E-Mail: Martin.Sacher@smekul.sachsen.de; Redakti-onsschluss: 29.08.2022: www.lfulg.sachsen.de

Hinweise zur Fruchtart

Winterweizen wurde 2022 in Sachsen auf 189.200 ha (Quelle Stat. Landesamt 07/2022) angebaut und bleibt damit deutlich die anbaustärkste Kultur auf dem Ackerland. Gründe dafür sind die Leistungsstärke, die Anbauwürdigkeit auf vielen Standorten und die vielfältigen Einsatzmöglichkeiten als Back-, aber auch als Futter-, Energie- und Braugetreide.

Starke Veränderungen an den Märkten für Betriebsmittel (u. a. Energie, Düngemittel) sowie enorme Schwankungen in den Vermarktungspreisen stellen auch die Weizenerzeugung vor große Herausforderungen. Außerdem wird die Produktion durch veränderte rechtliche Rahmenbedingungen der letzten Jahre, so z. B. durch die Novellierung des Düngerechts und die Festlegung von sogenannten „Roten Gebieten“, erheblich beeinflusst. Weitere Anpassungen werfen bereits Ihre Schatten voraus, wie beispielsweise ein geforderter Fruchtartenwechsel auf Ackerland.

Die rasanten Entwicklungen und enormen Veränderungen erfordern die regelmäßige wirtschaftliche Betrachtung und Nachjustierung aller Pflanzenbaumaßnahmen, einschließlich der Sortenwahl. So ist auf Grundlage der einzelbetrieblichen Zielstellungen sowie der Vermarktungsbedingungen zu entscheiden, in welcher Intensität beispielsweise die Düngung erfolgt. Hierbei kann das unterschiedliche Proteinbildungsvermögen der Sorten, welches über die Landessortenversuche ermittelt wird, eine wichtige Rolle spielen. Über die Sortenwahl sowie die sortenabhängige Bestandesführung und Düngung sollte eine sorten- und schlagbezogene Optimierung erfolgen. Ferner führen klimatische Veränderungen zu extremeren Witterungsbedingungen, wie der starken Trockenheit 2022, so dass die Produktionstechnik kontinuierlich angepasst werden muss und keinem starren Schema unterliegen kann.

Im Vordergrund der Sortenwahl stehen eine hohe Ertragsstabilität und bezogen auf die Qualitätsweizenerzeugung, eine hohe Qualitätssicherheit, die den betrieblichen sowie Marktanforderungen entsprechen sollte. Die Merkmalskomplexe Ertrag und Qualität sind eng geknüpft an Eigenschaften, wie beispielsweise die Widerstandsfähigkeit gegenüber Krankheiten sowie die Standfestigkeit. 2022 traten regional in Mitteldeutschland wieder Gelbrostinfektionen in einer breiten Palette an Sorten auf. Diese Blattkrankheit stellte in den letzten 10 Jahren ein erhebliches Risiko dar, insbesondere aufgrund von Veränderungen im Pilzrassenspektrum und damit einhergehend nachlassenden Resistenzen bei Sorten.

Einschränkungen im Pflanzenschutzmitteleinsatz durch politische Vorgaben, eine verminderte Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln sowie Witterungsextreme, die optimale Behandlungstermine nicht möglich machen, erfordern robuste, anpassungsfähige Sorten. In der Weizenzüchtung wird intensiv an verbesserten Resistenzeigenschaften gearbeitet.

Wenn es um die betriebliche Sortenwahl geht, dann sollte der Schwerpunkt auf mehrjährig erfolgreich geprüfte Sorten gelegt werden. Diese haben differenzierte Jahre mit feuchteren Wachstums- und Erntebedingungen, wie z. B. 2021, und ausgeprägt trockene Jahre, wie 2022, mit akzeptablen Ergebnissen gemeistert. Bei neuen Sorten kann vorerst ein Probeanbau mit begrenzter Anbaufläche erfolgen. Über die Auswahl mehrerer Sorten mit verschiedenen Eigenschaften sollte eine Risikostreuung vorgenommen werden. Sorten mit hohen Anbau- und Vermarktungsrisiken sollten gemieden oder im Anbauumfang begrenzt werden (z. B. schwächere Winterfestigkeit, höhere Fusariumanfälligkeit, hohe Gelbrostanfälligkeit).

Witterung und Wachstum 2021/22

Die Aussaat der LSV Winterweizen fand Ende September bis Mitte Oktober 2021 bei meist akzeptablen Bedingungen statt. Die Bestände liefen überwiegend gleichmäßig auf. Insgesamt gingen sie auf den meisten Schlägen ausreichend entwickelt in den Winter. Dieser verlief sehr mild, lediglich Ende Dezember war eine kurze kältere Phase zu verzeichnen. Der Winter brachte bis Ende Februar Niederschläge hauptsächlich in Form von Regen, was verbreitet zu einer guten Wassersättigung der Böden führte. Auswinterungsschäden und Virusbefall waren ausgangs des Winters nicht festzustellen. Von der ausreichenden Bodenfeuchtigkeit profitierten die Bestände im überwiegend trockenen Frühjahr, in dem es verbreitet nur die Hälfte der normalen Niederschlagsmengen gab. In Verbindung mit leicht überdurchschnittlichen Temperaturen ohne extreme Spitzenwerte bis Ende Mai kam es zu einer allmählichen Entwicklung und es entstanden optisch ansprechende Bestände. Weizen auf Standorten mit geringerem Wasserhaltevermögen zeigten bereits im Mai Trockenstresssymptome. Bis Anfang Mai hielt sich der Krankheitsbefall auf einem geringen Niveau, lediglich Blattseptoria trat in begrenztem Umfang regional auf. Außerdem war auf einigen Standorten ab Mitte Mai Gelbrostbefall zu verzeichnen,

der sich weiter ausbreitete und zahlreiche Sorten betraf. Mehrere Hitzephasen ab Mitte Juni 2022 führten zu einer beschleunigten Abreife der Bestände. Lager vor Ernte trat nur vereinzelt auf. Die Ernte erfolgte größtenteils bei guten Bedingungen deutlich früher als in den Vorjahren.

Die Erträge zeigten 2022 ein sehr differenziertes Bild, in Abhängigkeit von der kleinräumigen Niederschlagsversorgung und dem Wasserhaltevermögen des jeweiligen Bodens. Auf den D-Süd-Standorten wurden im Mittel 75,7 dt je ha geerntet, womit das Vorjahresniveau leicht übertroffen wurde, das Ergebnis von 2020 lag aber deutlich höher. Ähnlich sind die 97,2 dt je ha auf den Löß-Standorten im Vergleich zu den zwei Vorjahren einzuschätzen. Das mittlere Ertragsniveau von 85,0 dt je ha auf den Verwitterungsstandorten entspricht annähernd dem Ergebnis von 2021, aber auch in diesem Anbaugbiet werden die Werte von 2020 deutlich verfehlt.

Hinweise zum Sorteneinsatz

Es ist zu beachten, dass die Winterfestigkeit der jüngeren Sorten v. a. auf Grundlage von Provokationsversuchen (Kastenanlagen) bewertet wurde. Für die Einschätzungen zur Fallzahlstabilität wurde Ergebnisse aus „Belastungsversuchen“ der letzten Jahre genutzt. Sorten, die mit ^(OWM) nach dem Sortennamen gekennzeichnet sind, weisen eine Resistenz gegenüber der Orangeroten Weizengallmücke auf.

Eliteweizen (E)

Aus wirtschaftlicher Sicht ist bei Züchtungen mit limitierten Ertragsleistungen, aber überdurchschnittlicher Qualität, Vertragsanbau mit entsprechenden Vermarktungspreisen anzustreben.

Eliteweizensorten mit hohen bis sehr hohen Proteingehalten:

Moschus erreichte in den letzten drei Jahren auf den Löß- und Verwitterungsstandorten Kornerträge, wie sie von proteinstarken Eliteweizensorten zu erwarten sind. Auf D-Süd wurden Erträge auf knapp mittlerem Niveau verzeichnet. Moschus zählt zur qualitativen Spitze im aktuellen Eliteweizensegment. Die Proteingehalte liegen meist leicht über Ponticus. Die Fallzahlstabilität ist sehr gut. Moschus besitzt eine recht gute Standfestigkeit, eine mittlere bis gute Blattgesundheit sowie eine geringe Ährenfusariumanfälligkeit. Die Sorte ist deshalb für den Anbau nach Mais geeignet und zeigte sich auch unter Spätsaatbedingungen positiv. Die Winterfestigkeit kann mit gut eingeschätzt werden.

Ponticus kommt auf D-Süd auf ähnliche Ertragsleistungen wie Moschus und auf Löß werden diese leicht übertroffen. Die Proteingehalte sind ebenso wie die Fallzahlstabilität überdurchschnittlich. Ponticus ist eine Sorte mit hoher Qualitätssicherheit im Eliteweizensegment. Positiv sind die gute Winterfestigkeit sowie die überdurchschnittliche Standfestigkeit zu bewerten. In der Blattgesundheit ist die hohe Blattseptoriaanfälligkeit zu beachten. Aufgrund des mittleren Fusariumrisikos wird ein Anbau nach Mais nicht empfohlen. Ponticus ermöglicht auch unter Früh- und Spätsaatbedingungen meist annähernd mittlere Relativerträge.

Eliteweizensorten mit mittleren bzw. hohen Proteingehalten:

KWS Emerick erzielte als Eliteweizen meist Kornerträge, die mit proteinstarken Qualitätsweizen zu vergleichen sind. Die Proteingehalte der Sorte liegen meist etwas unterhalb von Ponticus, die Fallzahlstabilität ist mit gut zu bewerten. Bei recht guter Standfestigkeit ist die Winterfestigkeit von KWS Emerick sehr gut. Die geringe Gelbrostanfälligkeit ist positiv zu nennen. Aufgrund des Rohproteinniveaus der Sorte kann diese auf Standorten mit höheren Erträgen auch für die gezielte Produktion von A-Weizenqualität genutzt werden. In ersten Frühsaat- und Spätsaatversuchen zeigte die Sorte bisher gute Ergebnisse.

Komponist ^(OWM) verbuchte auf den Löß-Standorten im dreijährigen Vergleich Erträge, die annähernd auf dem Niveau von KWS Emerick liegen. Auch im Proteingehalt werden knapp die Werte von KWS Emerick erreicht. Die Züchtung mit recht guter Standfestigkeit und nach bisherigen Erkenntnissen sehr guter Winterfestigkeit, weist eine gute Widerstandsfähigkeit gegenüber Mehltau auf.

Qualitätsweizen (A)

Qualitätsweizensorten mit mittleren bis höheren Proteingehalten:

Patras erzielt meist knapp mittlere Kornerträge in beiden Intensitätsstufen auf den Löß-Standorten. Die Züchtung ist durch eine sehr gute Winterfestigkeit gekennzeichnet. In dieser Eigenschaft ist sie eine der besten aktuell geprüften Sorten. Es werden meist leicht überdurchschnittliche Proteingehalte im Vergleich der Qualitätsweizensorten erzielt. Die Fallzahlen von Patras sind hoch bis sehr hoch, aber nicht immer ausreichend stabil. Eine rechtzeitige Beerntung sollte eingeplant werden. Das höhere Lagerrisiko erfordert eine ausreichende Absicherung der Standfestigkeit. Die Blattseptoria- und Braunrostanfälligkeit sind zu beachten. Patras gehört zu den Züchtungen mit Eignung auch für frühere und spätere Saattermine.

Lemmy ^(OWM) zählt zu den Qualitätsweizensorten mit mittelfrüher Reife. Die Züchtung verbucht weiterhin leicht unterdurchschnittliche bis mittlere Kornerträge in der höheren Intensitätsstufe. Die Proteingehalte liegen meist im überdurchschnittlichen Bereich. Die Fallzahlstabilität ist mit mittel zu bewerten. Zu beachten sind die Schwächen in der Blattgesundheit, die bei höherem Infektionsdruck einen entsprechenden Pflanzenschutz aufwand erfordern. Die Winterfestigkeit kann mit gut eingestuft werden. Lemmy ist auch für spätere Saattermine geeignet.

Findus erreicht bei mehrjähriger Betrachtung meist nicht das Ertragsniveau leistungsstarker A-Weizensorten. Vorteilhafte Eigenschaften von Findus sind die sehr gute Winterfestigkeit, die leicht überdurchschnittlichen Proteingehalte und die geringe Fusariumanfälligkeit. Die Schwächen in der Fallzahlstabilität erfordern eine rechtzeitige Beerntung. Das höhere Lagerrisiko ist zu beachten. Die Blattgesundheit ist mittel bis gut. Findus kommt v. a. für den Anbau bei erhöhtem Fusariumrisiko in Frage und ist für frühere Saattermine geeignet.

Qualitätsweizensorten mit mittleren Proteingehalten:

KWS Universum kommt auf den Löß- und Verwitterungsstandorten auf eine knapp mittlere Ertragsleistung. Bei der später reifenden Sorte besteht eine mittlere bis höhere Lageranfälligkeit. Die Mehltreue-sistenz der Sorte ist gut, hingegen besteht ein hohes Gelbrostrisiko. Die Sorte bringt tendenziell mittlere Rohproteingehalte innerhalb des Qualitätsweizensegments. Bisherige Daten sprechen für eine gute Fallzahlstabilität sowie gute Winterfestigkeit.

Qualitätsweizensorten mit mittleren bis geringeren Proteingehalten:

Asory kommt bei der Betrachtung der letzten drei Versuchsjahre auf annähernd mittlere Ertragsleistungen. Die Züchtung reift mittel bis mittelspät. Die Schwächen in der Standfestigkeit erfordern eine angemessene Wachstumsregulierung. In der Blattgesundheit sind die guten Resistenzen gegenüber Braunrost und Mehltau hervorzuheben, die Gelbrost-, Blattseptoria- und DTR-Anfälligkeit sind höher. Die Proteingehalte erreichen ein mit RGT Reform vergleichbares Niveau. Durch das Bundessortenamt wurde im Backvolumen die höchste Einstufung (APS „9“) vergeben. Aktuell ist von einer guten Winterfestigkeit auszugehen. Versuchsergebnisse belegen eine gute Früh- und Spätsaateignung.

RGT Reform wird mittlerweile von jüngeren A-Weizensorten im Ertrag überholt. Die Rohproteingehalte sind im A-Segment unterdurchschnittlich, so dass bei hohen Erträgen nicht sicher 13 % Rohproteingehalt erreicht werden. Kennzeichnend sind sehr stabile Fallzahlen. Die Winterfestigkeit der mittel bis mittelspät reifenden Sorte ist sehr gut, die Standfestigkeit ist mittel zu bewerten. In der Blattgesundheit ist auf die höhere Gelbrost- und Blattseptoriaanfälligkeit zu achten. RGT Reform hat in zahlreichen Versuchen auch unter Frühsaat- und Spätsaatbedingungen ein gutes Leistungsniveau nachgewiesen.

LG Initial ^(OWM) erreichte in der Stufe II auf den Löß- und Verwitterungsstandorten gut mittlere Kornerträge. Auf D-Süd lag die Sorte etwas unter dem Mittel der Bezugssorten. LG Initial ist durch eine mittelspäte Reife, eine gute Standfestigkeit und eine gute Resistenz gegenüber Gelbrost gekennzeichnet. Die Braunrostanfälligkeit ist hoch. Qualitativ werden überwiegend niedrige Proteingehalte festgestellt. Diese sind mit einem hohen Backvolumen kombiniert. Bisherige Ergebnisse deuten auf eine mittlere Winterfestigkeit hin.

RGT Depot zählte in den drei Anbaugebieten 2022 zu den ertragsstärksten A-Weizensorten. Bei mittelspäter Reife und recht guter Standfestigkeit ist die günstige Gelbrostresistenz zu nennen. Die höhere Blattseptoria-, Braunrost- sowie DTR-Anfälligkeit sind bei der Bestandesführung zu beachten. Qualitativ bringt die Sorte meist niedrigere Rohproteingehalte im Vergleich der Qualitätsweizensorten bei akzeptablem Backvolumen. Die Winterfestigkeit ist gegenwärtig mit mittel zu bewerten. Es wurden bisher gute Spätsaatergebnisse verzeichnet.

Foxx, eine begrante Weizensorte, erreicht nach drei Prüfjahren annähernd mittlere Kornerträge in den drei Anbaugebieten und beiden Intensitätsstufen. Bei der mittelfrüh reifenden Züchtung waren bisher tendenziell etwas höhere Rohproteingehalte im Vergleich der Sorten mit geringer bis mittlerer Einstufung (APS 4) feststellbar. Erste Ergebnisse zeigten meist eine sehr gute Fallzahlstabilität. Die Schwächen in der Blattgesundheit sollten unbedingt bei der Bestandesführung beachtet werden, insbesondere die mittlere bis höhere Gelbrostanfälligkeit ist hierbei zu nennen. Die Winterfestigkeit kann bisher mit sehr gut eingestuft werden.

KWS Donovan ^(OWM) wurde 2022 hinsichtlich der Qualität umgestuft, da die Mindestkriterien für Qualitätsweizen erfüllt werden. Die Sorte zeigt sich besonders auf den Löß- und Verwitterungsstandorten sehr ertragsstark. Bei einer Proteineinstufung auf geringem bis mittleren Niveau (APS „4“) tendieren die Ergebnisse in den Proteingehalten bisher im Sortenvergleich etwas höher. Für die Sorte sind eine recht gute Standfestigkeit, aber schwächere Winterfestigkeit charakteristisch (den Anbauumfang nicht überziehen). Braunrost- und Mehltauanfälligkeit sind hoch, was in der Bestandesführung zu berücksichtigen ist. Ein Anbau nach Mais ist aufgrund des mittleren Fusariumrisikos nicht empfehlenswert.

LG Character ^(OWM) zeigt sich aus Sicht des Ertrages auf den Löß-Standorten leicht überdurchschnittlich. Qualitativ wird mit einem geringen bis mittleren Proteingehalt (bei leicht positiver Tendenz), mittleren Sedimentationswerten und Fallzahlen, bei Schwächen in der Fallzahlstabilität, knappes A-Niveau erreicht. Leichte Schwächen in Standfestigkeit sowie eine höhere Gelbrostanfälligkeit sind außerdem zu beachten. Nach bisherigen Erkenntnissen besteht eine mittlere bis höhere Auswinterungsgefahr.

Mit **Hyvega** wurde 2020 eine A-Weizenhybride zugelassen, die im Proteingehalt mit gering (APS „3“) vom Bundessortenamt eingestuft wurde, was auch die Prüfergebnisse bisher belegen. Auf D-Süd und den Verwitterungsstandorten gehört Hyvega im dreijährigen Vergleich zu den ertragsstärksten Züchtungen im Prüfsortiment. Eine schwächere Standfestigkeit sowie überwiegend mittlere Blattgesundheit sind kennzeichnend. Die Winterfestigkeit kann bisher mit gut eingestuft werden. Wenn aus betrieblicher Sicht eine A-Hybride angebaut werden soll, kann Hyvega eine Option sein.

Pep kommt nach dreijähriger Prüfung auf den Verwitterungsstandorten auf mittlere Ertragsleistungen. Bei mittlerer bis guter Standfestigkeit sind bereits deutliche Schwächen in der Blattgesundheit, mit Ausnahme von Gelbrost, erkennbar. Pep ist unter den mittel reifenden Sorte eine der etwas früheren Züchtungen. Die Rohproteingehalte sind mit mittel bis gering eingestuft und erreichten meist ein knapp mittleres Niveau. Die Fallzahlstabilität kann bisher mit gut bewertet werden. Die Sorte bringt niedrige Hektolitergewichte und weist mit der schwächeren Winterfestigkeit ein weiteres Risiko auf.

SU Habanero erreicht auf den Löß-Standorten annähernd mittlere Kornerträge bei niedrigeren Proteingehalten und einer guten Fallzahlstabilität. Die Standfestigkeit ist recht gut und das Mehltaurisiko gering. Gelbrost kann hingegen stärker auftreten, was bei der Fungizidstrategie zu beachten ist.

SU Aventinus verbucht bei früherer Reife mittlere Kornerträge auf den Verwitterungsstandorten. Aus qualitativer Sicht sind niedrigere Rohproteingehalte, mittlere Sedimentationswerte und geringere Hektolitergewichte zu nennen. Bei einer guten Standfestigkeit sind Schwächen in der Blattgesundheit, aber eine sehr gute Winterfestigkeit als charakteristische Merkmale zu erwähnen.

SU Jonte erzielt nach zweijähriger Prüfung annähernd mittlere Kornerträge bei einer typischen A-Qualität mit geringen bis mittleren Proteingehalten und sehr hohen Fallzahlen. In den agronomischen und Resistenzeigenschaften sind bisher keine größeren Schwächen zu erkennen. Hervorzuheben ist die gute Widerstandsfähigkeit gegenüber Gelbrost sowie, nach bisherigen Ergebnissen, die gute Winterfestigkeit.

Attribut ist ebenfalls eine zweijährig geprüfte Sorte mit überwiegend mittleren Ertragsleistungen. Die Züchtung zählt zu den A-Sorten mit geringen bis mittleren Proteingehalten bei hohen bis sehr hohen Fallzahlen. Attribut ist durch eine recht gute Blattgesundheit mit günstigen Bewertungen v. a. bei Gelbrost und Mehltau sowie einer recht guten Standfestigkeit gekennzeichnet. Bisherige Daten ergeben eine mittlere Winterfestigkeit.

Weitere A-Sorten mit zweijähriger Prüfung sind **KWS Imperium**, **RGT Kilimanjaro** (mit EU-Zulassung) sowie **Akzent** und **Jubilo**. RGT Kilimanjaro erreicht mit mittleren Proteingehalten (APS 5) knapp mittlere Kornerträge auf Löß und V bei einer sehr guten Winterfestigkeit, aber Schwächen in der Blattgesundheit. Jubilo kommt ebenfalls auf knapp mittlere Ertragsleistungen bei mittleren bis geringeren Proteingehalten (APS 4) und einer geringen Gelbrostanfälligkeit. Akzent und KWS Imperium sind zwei Sorten mit geringen Proteingehalten (APS 3) mit annähernd mittleren bis leicht überdurchschnittlichen Ertragsleistungen. KWS Imperium weist ein hohes Lagerrisiko auf, bei einer günstigen Gelbrostresistenz. Bei der längerstrohigen Sorte Akzent ist v. a. die geringe Fusariumanfälligkeit hervorzuheben.

Die Sorten **KWS Jubilum**, **KWS Mitchum**, **SU Willem**, **Absolut**, **LG Atelier** und **Polarkap** wurden 2022 erstmalig in den LSV geprüft. Die Sorten differenzieren im Rohproteingehalt von mittel bis hoch (APS 6) bei den Sorten KWS Mitchum und Absolut über mittel (APS 5) bei LG Atelier und Polarkap bis mittel bis gering (APS 4) bei KWS Jubilum und gering bei SU Willem (APS 3). Entsprechend sind die Unterschiede in den Erträgen zu bewerten. Hervorzuheben sind die frühere Reife der Sorten Absolut und Polarkap sowie die überdurchschnittliche Blattgesundheit bei KWS Mitchum.

Brotweizen (B)

Chevignon kommt in allen drei Anbaugebieten und beiden Intensitätsstufen nach drei Prüffahren auf sehr hohe Ertragsleistungen. Die frühere Reife der Sorte ist kombiniert mit mittleren Bewertungen bei Stand- und Winterfestigkeit. In der Blattgesundheit ist die gute Gelbrostresistenz hervorzuheben, Mehltau und DTR können hingegen stärker auftreten. Bei mittlerer Einstufung hinsichtlich des Fusariumrisikos (APS 5) sollte bei Infektionsbedingungen eine Ährenbehandlung eingeplant werden. Ebenso sollte auf den Anbau nach Mais verzichtet werden.

Complice (ein begrenzter Weizen mit EU-Zulassung) erreicht bei dreijähriger Betrachtung sowohl auf den D-Süd- als auch auf den Löß-Standorten Spitzenerträge. Complice reift früh bis mittelfrüh. Auf Blattseptoria- und Mehltaubefall ist zu achten. Der Proteingehalt ist wie bei Informer und Chevignon mit APS „3“ vom Bundessortenamt eingestuft worden. Die nach bisherigen Erkenntnissen schwächere Winterfestigkeit sollte bei der Bemessung der Anbaufläche berücksichtigt werden.

Informer weist auf den Verwitterungs- und Löß-Standorten weiterhin seine Ertragsstärke nach. Die Sorte kennzeichnet eine mittlere B-Qualität mit geringen Proteingehalten (APS „3“). Die Züchtung zählt zu den späteren im aktuellen Prüfsortiment, besitzt eine recht gute Standfestigkeit und ist hinsichtlich der Winterfestigkeit sehr günstig zu bewerten. Charakteristisch ist eine mittlere bis gute Blattgesundheit. Hervorzuheben sind geringe Anfälligkeiten bei Gelbrost und Mehltau. Die Fusariumanfälligkeit ist mittel, weshalb ein Anbau nach Mais mit Risiken behaftet ist.

Campesino gehört auf den Verwitterungsstandorten zu den ertragsstärksten dreijährig geprüften Züchtungen. Bei mittelfrüher bis mittlerer Reife sind sehr niedrige Rohproteingehalte kennzeichnend (APS „1“). Die Standfestigkeit ist recht gut, die Winterfestigkeit auf mittlerem Niveau. Die Widerstandsfähigkeit gegenüber Braunrost und Mehltau sind überdurchschnittlich. Auf Gelbrostbefall ist mittlerweile zu achten. Nach Mais sollte Campesino aufgrund der mittleren Fusariumrisikos nicht angebaut werden.

Mit **Knut** ^(OWM) wurde ein weiterer B-Weizen auf den V-Standorten im zweiten und auf Löß im ersten LSV-Jahr geprüft. Stärken der Sorte liegen in der überdurchschnittlichen Blattgesundheit, weshalb Ertragsvorteile v. a. in der Stufe I, in der keine Fungizide eingesetzt werden, vorhanden sind. Das Ertragsniveau liegt allerdings in beiden Stufen unter den drei zuvor aufgeführten Sorten.

Debian ^(OWM), ein B-Weizen der 2022 zugelassen wurde, brachte im ersten Prüffahr in den drei Anbaugebieten überdurchschnittliche Kornerträge, knapp auf dem Niveau von Complice (Lö, D-Süd) bzw. Campesino (V). Bei überwiegend mittlerer Blattgesundheit sind die höhere Gelbrost und mittlere Fusariumanfälligkeit zu beachten.

Die blattgesunde, recht standfeste Sorte **SU Fiete** verfehlte im ersten Versuchsjahr 2022 auf den D-Süd-Standorten das Ertragsniveau der aktuell leistungsstärksten B-Weizensorten.

C-Weizensorten

KWS Keitum ^(OWM) wurde 2022 auf den sächsischen Verwitterungsstandorten Christgrün und Forchheim sowie in zwei Brauweizenversuchen geprüft. KWS Keitum ist durch sehr niedrige Rohproteingehalte gekennzeichnet. In der Blattgesundheit ist ein mittleres bis gutes Niveau vorhanden, hervorzuheben ist die geringe Mehltauanfälligkeit. Die Sorte ist nicht immer ausreichend standfest. In Provokationsversuchen zeigte KWS Keitum deutliche Schwächen in der Winterfestigkeit, weshalb sie für auswinterungsgefährdete Standort nicht in Frage kommt und der Anbauumfang begrenzt werden sollte. KWS Keitum kann als Brauweizen verwendet werden.

Mit der Sorte **Revolver** ^(OWM) wurde ein junger C-Weizen erstmalig auf den Verwitterungsstandorten geprüft. Ertraglich konnte Revolver in der fungizidfreien Intensitätsstufe (I) überzeugen. Die Sorte ist durch ein überdurchschnittliches Niveau in der Blattgesundheit gekennzeichnet.