

Sortenempfehlungen 2026 / 27 - Silomais

Reifegruppe mittelfrüh

Hinweise zur Fruchtart

Mais wurde 2025 auf einer Fläche von ca. 97,5 Tha angebaut (StLA Sachsen, Juli 2025). Die Anbaufläche verringerte sich somit gegenüber dem Vorjahr um ca. 4,1 Tha und nimmt 13,9 % des sächsischen Ackerlandes ein. Der Anbau von Körnermais sank dabei gegenüber dem Vorjahr um ca. 1,8 Tha auf ca. 17,4 Tha und Silomais stand auf einer Fläche von ca. 80,1 Tha, im Vergleich zum Vorjahr waren dies ca. 2,3 Tha weniger. Die Maisanbaufläche in Sachsen von 2014 bis 2025 kann als relativ konstant beschrieben werden.

Fläche in Tha (nach StLA)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ø
Mais													
gesamt	100,0	98,2	95,7	97,3	92,5	104,7	106,0	105,5	96,7	99,4	101,6	97,5	99,6
Silomais	81,5	79,2	82,1	79,2	80,7	90,9	90,7	89,7	80,2	83,6	84,5	80,1	83,5
Körner- mais	18,5	19,0	13,6	18,1	11,8	13,8	15,3	15,8	16,5	15,8	17,1	17,4	16,1

Die Nutzungsrichtung des Maises ist teilweise abhängig vom Grundfutterertrag des Betriebes. Wenn zur Aussaat die Nutzungsrichtung noch nicht feststeht, sollten Sorten angebaut werden, welche sowohl für Silo- als auch Körnernutzung empfohlen werden. Bei der Bestimmung des Aussaatzeitpunktes ist die Bodentemperatur dem Datum vorzuziehen.

Neben einer hohen Ertragsleistung bleiben die wichtigsten Kriterien der Sortenwahl die Reifezeit, die qualitätsbestimmenden Inhaltsstoffe, die Verdaulichkeit und die Standfestigkeit. Zur witterungsbedingten Risikominimierung sollten mehrere Sorten mit unterschiedlichen Eigenschaften angebaut werden. Eine leichte Staffelung der Reifezahlen ist dabei empfehlenswert. In Betrieben mit größeren Maisanbauflächen hilft dies auch zur Entzerrung des Erntezeitraumes.

Sortenempfehlung Silomais mittelfrüh 2026 / 27

Sorten mit Vorteilen in		
Energie- u. Stärkeertrag ¹⁾	Futterqualität	Energie- u. Trockenmasse- ertrag ¹⁾
DKC 3323 (Lö, #; D, #) DKC 3327 ** (Lö; D) DKC 3438 ** (D, #) ES Traveler (D, #) LG 31224* ** (D) LG 31265* (D, 2j) SY Remco (D, 2j)	Ashley ** (Lö) Glutexo* ** (D, #) LG 32257 (Lö, #; D, #) LG 31224* ** (Lö)	Agrolupo (D, 2j) DKC 3438 ** (Lö, #) ES Traveler (Lö) LG 31245 ** (Lö; D) P 8317 (Lö) SY Remco (Lö, 2j)

* = EU-Sorte; 2j = 2-jährig im LSV, zum Probeanbau empfohlen

** Sorte 2025 nicht mehr in den Landessortenversuchen geprüft

Anbaueignung für: Lö = Löß-Standorte; D = Diluvial-Süd-Standorte (D-Süd)

¹⁾ auch für Biogaserzeugung

= Sorte mit geprüften Vorteilen für die Doppelnutzung Silomais / Körnermais

Wachstumsbedingungen 2025

Der April zeigte sich überwiegend warm und trocken. Nur in der letzten Aprilwoche kam es zu kühleren Tagen mit Niederschlägen. Einige Praxisbetriebe konnten den Mais bereits Mitte/Ende April drillen, wogegen andere Betriebe und auch die LSV Anfang Mai gelegt wurden. Mai und Juni wiesen im Allgemeinen durchschnittliche Temperaturen mit gelegentlichen und knapp ausreichenden Niederschlägen auf. Dadurch zeigten die Maisbestände eine gute Jugendentwicklung. Ende Juni und Anfang Juli waren durch Hitze und Trockenheit geprägt, wodurch die Bestände leicht litten. Trotzdem wuchsen durchschnittliche Bestände heran. Mitte Juli gingen die Temperaturen deutlich zurück und es fielen zur Maisblüte ausreichende Niederschlagsmengen. Diese Witterungslage hielt bis Ende Juli an. Die Monate August und September zeigten sich warm mit guter Niederschlagsversorgung. Anfang September erfolgte die Silomaisenernte, die sich standörtlich bis Anfang Oktober erstreckte. Anfang Oktober begann auch der Körnermaisdrusch. Aufgrund von Niederschlägen und anhaltender Bewölkung verzögerte sich jedoch die Körnermaisenernte in vielen Betrieben. Einzelne Bestände standen noch im November.

Hinweise zum Sorteneinsatz

Agrolupo (2024 – 2025) ¹⁾ S 250 / K - ²⁾

wird nach zwei Prüffahren auf den D-Süd-Standorten durch seine sehr hohen Trockenmasse-, Energie- und Biogaserträge empfohlen. Die Verdaulichkeit ist gering, die Standfestigkeit leicht überdurchschnittlich und die Bestockung sehr gering.

Ashley (2022 – 2024) S 230 / K 210

wird für den Anbau auf den Löß-Standorten empfohlen. Bei geringeren Trockenmasseerträgen sind sehr hohe Stärkegehalte zu erwarten. Die Verdaulichkeit ist hoch. Lager und Bestockung kamen nur in sehr geringem Umfang vor.

DKC 3323 (2023 – 2025) S 230 / K 250

ist als Doppelnutzungssorte auf den Löß- und D-Süd-Standorten zu empfehlen. Vor allem auf den D-Süd-Standorten fielen ihre Trockenmasse-, Stärke-, Energie- und Biogaserträge hoch bis sehr hoch aus. Stärkebetont ist die Züchtung auf den Lößböden. Bestockung traten nicht auf.

DKC 3327 (2022 – 2024) S 230 / K -

zeigte in drei Prüffahren deutlich überdurchschnittliche Trockenmasse-, Energie-, Biogas- und Stärkeerträge in beiden Anbaubereichen. Bestockungs- und Lagerneigung sind gering.

DKC 3438 (2022 – 2024) S 250 / K 240

kann auf den D-Süd- und Löß-Standorten als Doppelnutzungssorte angebaut werden. Dort bringt sie sehr hohe Trockenmasse-, Energie-, Biogas- und Stärkeerträge, bei geringer Verdaulichkeit hervor. Auf die hohe Neigung zur Bestockung muss hingewiesen werden.

ES Traveler (2023 – 2025) S 250 / K 250

zeigt sich überdurchschnittlich in den Trockenmasse-, Stärke-, Energie- und Biogaserträgen, auf den D-Süd-Standorten. Auf den Löß-Standorten sind die Ertragsleistungen eher durchschnittlich. In der Körnermaisprüfung konnte auf den D-Süd-Standorten ein hohes Ertragspotenzial nachgewiesen werden, aber die Standfestigkeit war bei dieser Prüfung nicht immer ausreichend. In der Silonutzung ist die Standfestigkeit gut, die Bestockungsneigung ist höher.

Glutexo* (2022 – 2024) S 250 / K 250

wurde auf den diluvialen Böden geprüft. Die Erträgen sind eher als leicht unterdurchschnittlich bis durchschnittlich zu charakterisieren. Zu erwähnen sind die hohen Stärkegehalte und eine gute Verdaulichkeit. Die Züchtung wird auch als Körnermais empfohlen. Lager und Bestockung traten kaum auf.

LG 31224* (2022 – 2024) S 230 / K -

erhält eine Empfehlung für die Löß-Standorte aufgrund von überzeugenden Stärkeerträgen und –gehalten, in Verbindung mit einer guten Verdaulichkeit. Auf den D-Süd-Standorten lagen die Vorteile im Stärke-, Energie- und Biogasertrag. Lager und Bestockung trat nur sehr gering auf.

LG 31245 (2022 - 2024) S 240 / K 250

brachte auf den D-Süd- und Löß-Standorten durchschnittliche bis leicht überdurchschnittliche Trockenmasse-, Energie- und Biogaserträge. Für die Löß-Standorte wurde die Doppelnutzung empfohlen. Sehr positiv ist die geringe Neigung zur Bestockung aufgefallen.

LG 31265* (2024 – 2025) S 250 / K -

kann nach zwei Prüffahren für den Probeanbau auf den D-Süd-Standorten empfohlen werden. Es können überdurchschnittliche Trockenmasse- und Energieerträge erwartet werden. Lager ist kaum zu erwarten.

LG 32257 (2023 – 2025) S 230 / K 240

wird auf beiden Standorten in der Doppelnutzung empfohlen. Die sehr hohen Stärkegehalte, bei einer hohen Verdaulichkeit sind hervorzuheben. Die Trockenmasseerträge liegen unter dem Mittel. Lager und Bestockung traten nicht auf.

P8317 (2023 – 2025) S 250 / K 250

zeigte in drei Prüffahren durchschnittliche Trockenmasse-, Biogas- und Energieerträge auf den Löß-Standorten. Die Neigung zu Lager und Bestockung ist gering.

SY Remco (2024 – 2025) S 250 / K –

erhält die vorläufige Empfehlung auf den Lößböden. Dort konnten in zwei Prüffahren hohe Trockenmasse-, Stärke-, Energie- und Biogaserträge ermittelt werden. Seitentriebbildung trat kaum auf.

1) () Prüffahre 2) Silo-/ Körnerreifezahl

Ergebnisse Silomais mittelfrüh 2023 – 2025 relativ

Lö-Standorte

Sorte	Reife- zahl	Ertragsleistungen - relativ			TS- Gehalt	Stärke- gehalt	Energie- dichte
		TM	Stärke	Energie			
		dt/ha	dt/ha	GJ/ha	%	% i. TM	MJ NEL/ kg TM
dreijährige Prüfungsergebnisse 2023-2025							
Anz. Vers. B ¹⁾		15 222	15 78,6	15 149	15 39,1	15 35,3	15 6,73
ES Traveler	S 250	101	101	101	98	99	100
LG 32257	S 230	98	105	99	104	107	101
P 8317	S 250	100	97	100	99	98	100
Already	S 250	100	94	100	98	93	99
DKC 3323	S 230	101	103	101	101	103	100
zweijährige Prüfungsergebnisse 2024/2025							
Anz. Vers. B ¹⁾		10 223	10 80,5	10 151	10 38,2	10 35,7	10 6,77
P 83224	S 240	102	99	101	100	98	99
Greystone	S 250	101	91	100	96	89	98
SY Remco	S 250	105	104	104	99	98	99
Agrolupo	S 250	103	95	100	99	92	97
KWS Lupolino	S 250	102	99	101	99	97	99
LG 31265*	S 250	99	100	99	98	100	100
einjährige Prüfungsergebnisse 2025							
Anz. Vers. B ¹⁾		5 210	5 80,3	5 144	5 36,8	5 37,9	5 6,86
RGT Jutexx Duo	S 250	93	93	92	104	99	99
LID 2662 C	S 230	96	95	94	110	99	98
RGT Janox	S 240	96	90	93	100	94	97
LG 31241	S 240	98	106	100	103	107	101
KWS Burano	S 240	103	102	102	104	100	99
Amavido	S 230	98	101	97	104	103	99
Infernico	S 250	102	100	101	101	98	99
Impro	S 250	102	85	98	96	84	96
KWS Ribono	S 250	101	97	100	99	96	99
SY Fleming	S 240	102	97	100	100	96	98
DKC 3467	S 230	103	105	103	103	102	99
DKC 3357	S 230	105	107	105	105	102	100
LG 31231*	S 230	100	100	100	105	100	100
Beluga*	S 250	96	93	95	96	97	99
LG 31271*	S 250	102	97	100	98	95	99

¹⁾ B = Bezugsbasis = Mittel der dreijährig geprüften Sorten* = EU-Sorte
 TM = Trockenmasse der Gesamtpflanze TS = Trockensubstanz

D-Standorte

Sorte	Reife- zahl	Ertragsleistungen - relativ			TS- Gehalt %	Stärke- gehalt % i. TM	Energie- dichte MJ NEL/ kg TM
		TM dt/ha	Stärke dt/ha	Energie GJ/ha			
dreijährige Prüfungsergebnisse 2023-2025							
Anz. Vers. B 1)		14 167	14 67,8	14 116	14 40,5	14 40,5	14 6,95
ES Traveler	S 250	103	102	102	97	99	99
LG 32257	S 230	97	100	98	104	105	101
P 8317	S 250	100	96	99	99	96	99
DKC 3323	S 230	102	105	103	102	102	100
LID 2404 C	S 250	98	97	99	99	99	100
zweijährige Prüfungsergebnisse 2024/2025							
Anz. Vers. B 1)		9 167	9 63,4	9 115	9 40,0	9 38,0	9 6,88
P 83224	S 240	102	99	100	101	97	99
Greystone	S 250	104	94	103	95	91	99
SY Remco	S 250	105	101	103	97	96	99
Agrolupo	S 250	108	98	104	98	91	97
KWS Lupollino	S 250	100	93	99	96	93	98
LG 31265*	S 250	104	101	103	96	97	99
einjährige Prüfungsergebnisse 2024							
Anz. Vers. B 1)		4 173	4 64,6	4 119	4 37,0	4 37,1	4 6,88
RGT Jutexx Duo	S 250	91	85	89	98	94	98
LID 2662 C	S 230	97	100	97	105	104	100
RGT Janoxx	S 240	99	95	97	98	95	97
LG 31241	S 240	100	100	101	99	100	101
KWS Burano	S 240	100	92	97	98	92	97
Amavido	S 230	103	101	102	101	98	99
Infernico	S 250	105	102	104	98	97	99
Impro	S 250	104	91	101	93	87	97
KWS Ribono	S 250	101	96	100	99	95	99
SY Fleming	S 240	107	104	107	100	98	100
DKC 3467	S 230	101	101	100	103	99	99
DKC 3357	S 230	109	104	107	103	96	98
LG31231*	S 230	101	100	101	103	98	100
LG31271*	S 250	109	101	108	97	92	99

¹⁾ B = Bezugsbasis = Mittel der dreijährig geprüften Sorten * = EU-Sorte
 TM = Trockenmasse der Gesamtpflanze TS = Trockensubstanz

Biogasausbeute und Biogasertrag von Silomais mittelfrüh 2023 - 2025 relativ

Sorte	Reife- zahl	Biogasertrag (Nm³/ha)		Biogasausbeute (NI/kg oTM)	
		D- Standorte	Lö- Standorte	D- Standorte	Lö- Standorte
dreijährige Prüfungsergebnisse 2023-2025					
Anz. Vers. B 1)		14 11.646	15 15.629	14 733	15 743
ES Traveler	S 250	103	101	100	100
LG 32257	S 230	97	99	101	101
P 8317	S 250	98	99	99	99
Already	S 250		99		99
DKC 3323	S 230	103	102	101	101
LID 2404 C	S 250	98		100	
zweijährige Prüfungsergebnisse 2024/2025					
Anz. Vers. B 1)		9 11.717	10 15.821	9 738	10 748
P 83224	S 240	97	99	96	97
Greystone	S 250	100	99	97	97
SY Remco	S 250	104	105	99	100
Agrolupo	S 250	104	102	97	99
KWS Lupollino	S 250	96	100	95	97
LG 31265*	S 250	102	98	98	99
einjährige Prüfungsergebnisse 2025					
Anz. Vers. B 1)		4 12.491	5 14.979	4 759	5 755
RGT Jutexx Duo	S 250	88	92	97	99
LID 2662 C	S 230	99	98	102	102
RGT Janoxx	S 240	99	97	100	100
LG 31241	S 240	101	98	101	100
KWS Burano	S 240	98	104	99	101
Amavido	S 230	105	99	102	101
Infernico	S 250	102	101	97	99
Impro	S 250	103	105	98	102
KWS Ribono	S 250	100	101	99	100
SY Fleming	S 240	108	102	101	100
DKC 3467	S 230	100	101	99	98
DKC 3357	S 230	107	107	99	101
LG 31231*	S 230	102	99	101	100
Beluga*	S 250		95		99
I G 31271*	S 250	108	99	99	98

¹⁾ B = Bezugsbasis = Mittel der dreijährig geprüften Sorten* = EU-Sorte

Nm³/ha = Normkubikmeter je Hektar

NI/kg oTM = Normliter je kg organische Trockenmasse

Kurzcharakteristik der 2025 geprüften Sorten

Sorte	Siloreife- zahl	Pflanzenlänge	Standfestigkeit	Bestockung	ELOS ¹⁾
ES Traveler	S 250	l-sl	+	0/-	0
LG 32257	S 230	l-sl	+	++	0/+
P 8317	S 250	l	+	0/+	0
Already	S 250	l-sl	+	++	0
DKC 3323	S 230	l-sl	0	++	0
LID 2404 C	S 250	sl	0/+	+	0
P 83224	S 240	l-sl	0/+	+	0
Greystone	S 250	sl	0/+	+	0
SY Remco	S 250	l-sl	0/+	+	0
Agrolupo	S 250	l-sl	0/+	++	0/-
KWS Lupollino	S 250	l-sl	0/+	++	0
LG 31265*	S 250	sl	0/+	0	0
RGT Jutexx Duo	S 250	(l-sl)	(0/+)	(-)	(0)
LID 2662 C	S 230	(l)	(0/-)	(0/+)	(0)
RGT Janox	S 240	(l-sl)	(0/+)	(++)	(0)
LG 31241	S 240	(l-sl)	(0)	(0/+)	(0/+)
KWS Burano	S 240	(sl)	(0)	(++)	(0/-)
Amavido	S 230	(l-sl)	(0/+)	(+)	(0)
Infernico	S 250	(sl)	(0)	(++)	(0)
Impro	S 250	(l)	(+)	(++)	(0/-)
KWS Ribono	S 250	(sl)	(0)	(0/+)	(0)
SY Fleming	S 240	(l-sl)	(0/+)	(0)	(0/+)
DKC 3467	S 230	(l-sl)	(0/+)	(0/+)	(0)
DKC 3357	S 230	(l-sl)	(0/+)	(0/+)	(0)
LG 31231*	S 230	(l-sl)	(0/+)	(0)	(0)
Beluga*	S 250	(l)	(+)	(+)	(0)
LG 31271*	S 250	(l-sl)	(0/-)	(0)	(0)

Pflanzenlänge: sl = sehr lang, l = lang, m = mittel, k = kurz

Bestockung: + = gering, 0 = mittel, - = stark

Standfestigkeit, ELOS: + = gut, 0 = mittel, - = gering

¹⁾ enzymlösliche organische Substanz – zur Bewertung der Verdaulichkeit

() vorläufige Einschätzung * = EU-Sorte # noch keine Einstufung möglich

Grundlage der Einstufung von Sorten- und Anbaueigenschaften: Ergebnisse der Landessortenversuche und Beschreibende Sortenliste des Bundessortenamtes 2025

Inhaltsstoffanalytik in Sachsen: durchgeführt durch die Betriebsgesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft (BfUL)